

**КРИТЕРИИ
оценивания ИИП обучающихся**

Критерий 1	
Актуальность и практическая значимость проекта	
Актуальность и практическая значимость не сформулированы	0
Актуальность и практическая значимость сформулированы в общих чертах	1
Чётко сформулирован один из элементов	2
Актуальность и практическая значимость сформулированы чётко	3
Критерий 2	
Постановка цели и задач проекта	
Цель и задачи не сформулированы	0
Цель и задачи сформулированы в общих чертах	1
Чётко сформулирован один из элементов	2
Цель и задачи определены, ясно сформулированы, чётко обоснованы	3
Критерий 3	
Планирование путей достижения целей ИИП	
План достижения цели отсутствует	0
Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1
Краткий план состоит из основных этапов проекта	2
Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3
Критерий 4	
Глубина раскрытия темы ИИП, знание предмета	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал глубокие знания темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 5	
Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 4 балла, баллы суммируются)	
Использована неподходящая информация	0
Работа содержит значительный объем информации из однотипных источников	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	2
Использованы Интернет-источники без переработки автором	1
Интернет-источники переработаны автором	2
Критерий 6	
Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Автор продемонстрировал формальный подход к работе	0
Автор проявил интерес к теме проекта, но не использовал возможности творческого подхода	1
Автор продемонстрировал серьезную заинтересованность, предпринял попытку представить личный взгляд на тему проекта.	2
Автор продемонстрировал творческий подход, собственное оригинальное отношение к идее проекта	3
Критерий 7	
Оформление проектной папки (максимум 6 баллов, баллы суммируются)	
В паспорте отсутствует значительная часть структурных элементов	0
В паспорте отсутствует незначительная часть структурных элементов	1
В паспорте присутствуют все структурные элементы	2
В паспорте присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются	3

логические связи	
Работа содержит материалы, собранные автором: • материалы не систематизированы (план отсутствует), в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; • материалы систематизированы (наличие плана), схемы, рисунки выполнены аккуратно	1 2
Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	1
Критерий 8 Качество проектного продукта (максимум 6 баллов, баллы суммируются)	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
Проектный продукт соответствует заявленным целям: • по одному показателю; • по всем показателям	2 3
Продукт имеет практическую значимость	1
Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3
Критерий 9 Качество и полнота выводов, их соответствие цели, задачам и содержанию ИИП	
Выводы не соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	0
Выводы частично соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	1
Выводы соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП, но наблюдаются нарушения в логике их изложения	2
Выводы изложены полно и глубоко, соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	3

7.2. Оценка проекта производится на основании **суммы баллов**, выставленных по критериям, карте наблюдения учителя и карты оценки устного публичного выступления.

7.3. С целью определения степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения ИИП учитываются два уровня сформированности навыков проектной деятельности выпускников; соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

0–24баллов – пониженный уровень

25–45 баллов – базовый уровень,

46–60 баллов – повышенный уровень. (Приложение 1)

7.4. Максимально возможное количество баллов 100% успешности работы – **60** баллов.

Таблица перевода процентов в отметки

1-40%	41-69%	70-89%	90-100%
0 –24 баллов	25 – 41балла	42 – 53 баллов	54– 60 баллов
«2»	«3»	«4»	«5»

7.5. В случае выдающихся ИИП комиссия может подготовить особо заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

**ПРОТОКОЛ
ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА**

ПО _____ обучающ _____ ся _____ класса _____

№	Критерий	Показатели	Количество баллов	
				всего
1	Актуальность и практическая значимость проекта	Актуальность и практическая значимость не сформулированы	0	
		Актуальность и практическая значимость сформулированы в общих чертах	1	
		Чётко сформулирован один из элементов	2	
		Актуальность и практическая значимость сформулированы чётко	3	
2	Постановка цели и задач проекта	Цель и задачи не сформулированы	0	
		Цель и задачи сформулированы в общих чертах	1	
		Чётко сформулирован один из элементов	2	
		Цель и задачи определены, ясно сформулированы, чётко обоснованы	3	
3	Планирование путей достижения целей ИИП	План достижения цели отсутствует	0	
		Имеющийся план не обеспечивает достижения поставленной цели	1	
		Краткий план состоит из основных этапов проекта	2	
		Развёрнутый план состоит из основных этапов и всех необходимых промежуточных шагов по достижению цели	3	
4	Глубина раскрытия темы ИИП, знание предмета	Тема проекта не раскрыта	0	
		Тема проекта раскрыта фрагментарно	1	
		Тема проекта раскрыта, автор показал глубокое знание темы в рамках школьной программы	2	
		Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3	
5	Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована неподходящая информация	0	
		Работа содержит значительный объем информации из однотипных источников	1	
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	2	
		Использованы Интернет-источники без переработки автором	1	
		Интернет-источники переработаны автором	2	
6	Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Автор продемонстрировал формальный подход к работе	0	
		Автор проявил интерес к теме проекта, но не использовал возможности творческого подхода	1	
		Автор продемонстрировал серьезную заинтересованность, предпринял попытку представить личный взгляд на тему проекта, применил элементы творчества	2	
		Автор продемонстрировал творческий подход, собственное оригинальное отношение к идее проекта	3	
7	Оформление проектной папки	В паспорте отсутствует значительная часть структурных элементов	0	
		В паспорте отсутствует незначительная часть структурных элементов	1	
		В паспорте присутствуют все структурные элементы	2	
		В паспорте присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи	3	

		Работа содержит материалы, собранные автором: • материалы не систематизированы (план отсутствует), в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность; • материалы систематизированы (наличие плана),схемы, рисунки выполнены аккуратно	1 2	
		Оформление ссылки на источники соответствует требованиям	1	
8	Качество проектного продукта	Проектный продукт отсутствует	0	
		Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1	
		Проектный продукт соответствует заявленным целям: по одному показателю	2	
		по всем показателям	3	
		Продукт имеет практическую значимость	1	
		Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2	
		Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3	
9	Качество и полнота выводов, их соответствие цели, задачам и содержанию ИИП	Выводы не соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	0	
		Выводы частично соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	1	
		Выводы соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП, но наблюдаются нарушения в логике их изложения	2	
		Выводы изложены полно и глубоко, соответствуют цели, задачам и содержанию ИИП	3	
ИТОГО			34	

Члены комиссии: _____ (_____)
 _____ (_____)
 _____ (_____)

_____ 20__ г.

КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ

за ходом выполнения индивидуального проекта обучающ_____ся _____ класса _____

(Отметьте ✓ верное утверждение)

1. Организация работы

1.1.

	Тема проекта определена с помощью руководителя	0 баллов
	Тема проекта определена самостоятельно, с опорой на помощь руководителя	1 балл

1.2.

	Формулирует проблему с помощью руководителя	0 баллов
	Формулирует проблему с опорой на помощь руководителя	1 балл

1.3.

	Познавательную цель и задачи формулирует с опорой на помощь руководителя	0 баллов
	Самостоятельно формулирует познавательную цель и задачи	1 балл

2. Содержание и направление проекта

2.1.

	С помощью руководителя выстраивает систему вопросов, обеспечивающих эффективность собственной деятельности	0 баллов
	С опорой на руководителя или самостоятельно выстраивает систему вопросов, обеспечивающих эффективность собственной деятельности	1 балл

2.2.

	Поиск информации с использованием различных источников при непосредственной помощи руководителя	0 баллов
	Самостоятельно или с опорой на руководителя осуществляет поиск информации с использованием различных источников	1 балл

2.3.

	Работает над созданием структурированных текстов непосредственно при помощи руководителя	0 баллов
	Самостоятельно или с опорой на руководителя создает структурированные тексты	1 балл

2.4.

	Составляет планы, в том числе альтернативные при помощи руководителя	0 баллов
	Составляет планы, в том числе альтернативные самостоятельно или с опорой на руководителя	1 балл

2.5.

	Планирует учебный проект с помощью руководителя	0 баллов
	Самостоятельно или с опорой на руководителя планирует учебный проект	1 балл

2.6.

	Проводит корректировку своей деятельности с помощью руководителя	0 баллов
	Проводит корректировку своей деятельности самостоятельно или с опорой на руководителя	1 балл

3. Защита проекта

3.1.

	Оформляет учебный проект в соответствии с требованиями с помощью руководителя	0 баллов
	Оформляет учебный проект в соответствии с требованиями самостоятельно или с опорой на руководителя	1 балл

3.2.

	Представляет учебный проект в форме устной презентации с использованием объектов наглядности с помощью руководителя. Не умеет аргументированно, без помощи руководителя, отвечать на вопросы	0 баллов
	Самостоятельно представляет учебный проект в форме устной презентации с использованием объектов наглядности. Самостоятельно или с опорой на руководителя умеет аргументированно отвечать на вопросы	1 балл

3.3.

	Испытывает трудности для выражения своих чувств, мыслей.	0 баллов
	Владеет монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и	1 балл

	синтаксическими нормами родного языка	
--	---------------------------------------	--

3.4.

	С помощью руководителя определяет возможность использования проекта	0 баллов
	Владеет различными формами монологической и диалогической речи для решения социокультурных задач, конкретное определение возможностей использования результатов проекта	1 балл

4. Самоконтроль

4.1.

	Проводит самоконтроль и самооценку хода и результатов выполнения учебного проекта (учебного исследования) при помощи руководителя	0 баллов
	Самостоятельно или с опорой на руководителя проводит самоконтроль и самооценку хода и результатов выполнения учебного проекта (учебного исследования).	1 балл

4.2.

	Оценивает и принимает решения, определяющие дальнейшую деятельность при помощи руководителя	0 баллов
	Оценивает и принимает решения, определяющие дальнейшую деятельность самостоятельно или с опорой на руководителя	1 балл

Общий балл _____

Повышенный уровень (75-100%) – 13 – 15 баллов

Базовый уровень (41-74%) – 9-12 баллов

Низкий уровень (0-40%) – 0-8 баллов

Проблемы, возникшие в процессе выполнения проекта при наблюдении за учащимися:

Учитель _____

КАРТА ОЦЕНКИ УСТНОГО ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

№	Критерий	Показатели	Количество баллов	
			По каждому	Всего
1	Публичное выступление отсутствует		0	
2	Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения публичного выступления		1	
3	Изложение	чтение с листа	1	
		частое обращение к записям	2	
		свободное изложение (редкое обращение к записям)	3	
4	Последовательность и логичность	нарушаются	1	
		изложение последовательно и логично	2	
5	Культура речи соблюдена		2	
7	Полнота выступления	неразвёрнутый неаргументированный ответ	1	
		выступление не вызвало дополнительных вопросов	2	
8	Соблюдение регламента	Выступление не уложилось в рамки регламента	0	
		Выступление уложилось в рамки регламента	1	
ИТОГО			11	

Члены комиссии: _____ (_____)
 _____ (_____)
 _____ (_____)